



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-767/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom APEX SHPITZA j.d.o.o., OIB:45686490979, Petrinja, Augusta Cesarca 11, 18. lipnja 2020.

riješio je

I. Dužniku APEX SHPITZA j.d.o.o., OIB:45686490979, Petrinja, Augusta Cesarca 11, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Ante Dragičević iz Zagreba, Zadarska 77, OIB 74126068971.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito tržišnu vrijednost i stanje dužnikove imovine popisane u popisu dugotrajne imovine dužnika na dan 31. prosinca 2019. i u bruto bilanci na dan 31. prosinca 2019., te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predviđenih troškova prethodnog i stečajnog postupka, sve u roku od 30 dana..

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnike po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o finansijsko gospodarskom stanju dužnika te ih je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Iz potvrde Financijske agencije od 16. ožujka 2020. proizlazi da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 129 dana, a iz prijedloga za otvaranje stečajnog

postupka proizlazi da su za namirenje troškova postupka zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn u skladu s čl.12. st.1. SZ-a.

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina. Nadalje, na temelju uvida u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 19. ožujka 2020. (list 37 spisa) utvrđeno je da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Dužnikov zastupnik po zakonu dostavio je sudu uz podnesak od 27. ožujka 2020. popis dugotrajne imovine dužnika na dan 31. prosinca 2019. i bruto bilancu na isti dan, s time da iz popisa dugotrajne imovine proizlazi da je naveo da dužnik ima u vlasništvu tri pokretnine, hladnjak iz 2018. godine knjigovodstvene vrijednosti 4.532,76 kn, mobitel Samsung iz 2019. knjigovodstvene vrijednosti od 3.877,87 kn i sušilicu iz 2019. knjigovodstvene vrijednosti od 3.449,25 kn.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika naznačenom u popisu dugotrajne imovine na dan 31. prosinca 2019. i bruto bilanci na isti dan, pokriju troškovi stečajnog postupka, te koja je sadašnja tržišna vrijednost dužnikove imovine, hladnjaka iz 2018. godine naznačene knjigovodstvene vrijednosti 4.532,76 kn, mobitela Samsung iz 2019. naznačene knjigovodstvene vrijednosti 3.877,87 kn i sušilice iz 2019. naznačene knjigovodstvene vrijednosti 3.449,25 kn budući da iznos knjigovodstvene vrijednosti pokretnina ne mora odgovarati i u pravilu ne odgovara tržišnoj vrijednosti pokretnina, dakle vrijednosti za koju bi se te pokretnine mogle unovčiti. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Zadaci stečajnog upravitelja određeni su točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-Komunikacije.

U Zagrebu 18. lipnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u

roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju uz presliku listova 18, 22-34 spisa
5. sudski registar, ovdje
6. FINA Zagreb
7. MF Porezna uprava Zagreb
8. Ministarstvo pravosuđa – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-e5f49**

Kontrolni broj: **0dd4a-a04ed-c9ad7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.